

DSNE - « Des œufs au fipronil » - 20/08/17

DSNE, association de protection de la nature et de l'environnement, ne pouvait rester sans réactions face à cette affaire d'œufs contaminés par un produit chimique, le fipronil, pourtant interdit dans ce contexte de production agro-industrielle destinée à l'alimentation humaine. Outre l'aspect sanitaire, des impacts environnementaux sont à prendre en compte.

Le Fipronil, est une molécule active de certains pesticides*. Cette molécule est interdite dans le traitement des animaux destinés à la chaîne alimentaire tels que les poules.

Des études réalisées dans les unités de production, il ressort que le fipronil est « peu préoccupant » pour la santé humaine : c'est essentiellement un neurotoxique pouvant provoquer des altérations neuromusculaires et comportementales. En pratique ce sont des signes neurologiques transitoires tels que céphalées (maux de tête), vertiges et paresthésies (= anomalies de la perception des sensations, ou des sensations pénibles variées comme des fourmillements, engourdissements, etc.) qui ont été décrits. Dans certaines intoxications plus sévères des cas de convulsions ont été rapportés.

Pour le moment le fipronil n'est pas considéré comme cancérigène, mutagène ou toxique pour la reproduction. Reste une question importante : est-il un perturbateur endocrinien ? Il a été montré qu'il avait un impact sur la glande thyroïde humaine. Des études plus poussées seraient nécessaires pour mieux cerner les effets sur cette glande endocrine.

*Le Fipronil, composant du Régent, était suspecté d'être responsable de la mortalité des abeilles quand il était utilisé comme traitement des semences de maïs. Cet usage a été interdit en juillet 2013 par la Commission européenne.

Environnement

Cette affaire met en lumière les conditions de « vie » des poules pondeuses dans cet univers productiviste, source de développement de maladies et de parasites et donc de traitements!

Dans l'affaire des « œufs au fipronil », l'utilisation frauduleuse de la molécule du pesticide dans un mélange de traitement anti-poux de volailles, pose **plusieurs questions environnementales**.

- Les risques d'exposition des personnes lors de toutes les étapes du process, de la ponte jusqu'à la consommation des produits ? Cette chaîne complexe, à la traçabilité visiblement difficile à suivre, expose de nombreuses personnes et pas seulement le consommateur.
- Quid des eaux de process ou de nettoyage des différentes entreprises ayant à s'occuper des œufs mais aussi du cycle de vie des poules avec toutes les sous-productions ? Quelle évaluation du niveau de fipronil dans les eaux de process polluées ? Quels rejets dans le milieu naturel ?

Le fipronil est persistant dans les sols et toxique pour le milieu aquatique !

- Dans le cadre de la destruction des œufs contaminés, quel est le niveau de maîtrise environnementale de cette opération ?

Communication

La France, 1er producteur en Europe, produit plus d'œufs que la consommation des Français mais importe toujours des dizaines de millions d'œufs par an. Ainsi, localement, Pamproeuf, société concernée par des livraisons d'œufs contaminés, représente 5% de la production française d'œufs dont 5 à 10% d'œufs importés.

Pour illustrer les contradictions entre affichage et réalité, voici l'exemple de la filiale SAMO (groupe Pamproeuf), touchée par la contamination, qui s'engage sur son site Internet : « *Pour fournir ses clients en produits de qualité, la SAMO travaille à partir d'œufs frais issus des élevages du groupe.* » A comparer avec la réalité : les lots incriminés (plus d'un millions d'œufs) proviennent d'un fournisseur des Pays-Bas, Burger Trading, source de la crise actuelle.

La communication gouvernementale, via le ministère de l'Agriculture, a montré une grande élasticité qui ne renforce pas la confiance du citoyen dans les informations officielles. Nous avons eu : « la France n'est pas concernée », puis « il y a eu des lots de produits utilisant des œufs contaminés vendus en France, », puis « des œufs contaminés ont été achetés par des entreprises françaises »...

Les attentes de DSNE

Pour DSNE, cet accident dans le processus industriel est révélateur de la complexité et de la fragilité du business de l'alimentation. Des mesures doivent être prises pour faire progresser la filière dans ses pratiques et assurer la sécurité alimentaire.

Nous posons également la question complémentaire de la maîtrise environnementale des conséquences de la crise. La préoccupation de DSNE rejoint ainsi l'une des recommandations exprimées par l'Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail dans sa note du 10 août 2017 (p.18).

La communication du ministère de l'Agriculture ainsi que le silence du ministère de l'Environnement ne nous rassurent pas

Sources :

http://www.lemonde.fr/europe/article/2017/08/04/aldi-retire-tous-ses-ufs-de-la-vente-en-allemande_5168682_3214.html

Wikipédia : <https://fr.wikipedia.org/wiki/Fipronil>

ANSES : <https://www.anses.fr/fr/system/files/AUT2017SA0178.pdf>

Fiche toxicologique : http://www.inrs.fr/publications/bdd/fichetox/fiche.html?refINRS=FICHETOX_286

Fiche sécurité Termidor avec Fipronil comme agent actif : http://www.pestcontrol.basf.fr/agroportal/pc_fr/media/migrated/restore/msds/barriere_termite_fiche_securite_Termidor.pdf

Interview de S. Nérault (Pamproeuf) : <https://www.lesechos.fr/industrie-services/conso-distribution/030489415016-stephane-nerault-aucun-oeuf-contamine-au-fipronil-nest-entre-en-production-2107271.php>

Site Internet Pamproeuf : <http://www.pamproeuf.com/nos-metiers/oeuf-liquide>

Les résidus de pesticides dans les aliments : <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/pesticide-residues-food/fr/>